

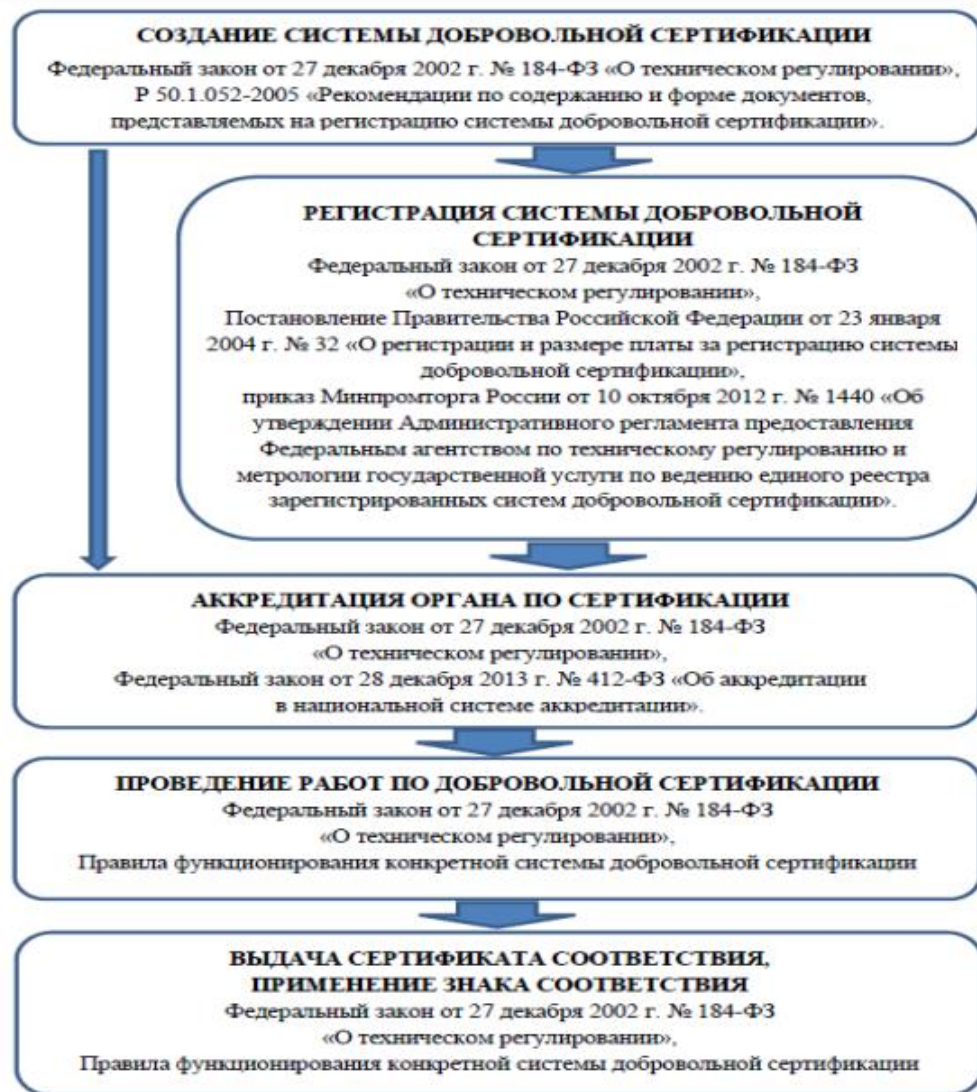


АПТС

АССОЦИАЦИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ
ТРУБОПРОВОДНЫХ СИСТЕМ

Концепция Добровольной сертификации: текущая ситуация. Меры по предотвращению дискредитации добровольной сертификации

Ткаченко Владислав Сергеевич
Генеральный директор АПТС
Заместитель председателя ОС Росстандарта
Эксперт комиссий по стройматериалам ОС ФСА и ОС
Минстроя
Председатель комитета по борьбе с НОСП НОПСМ

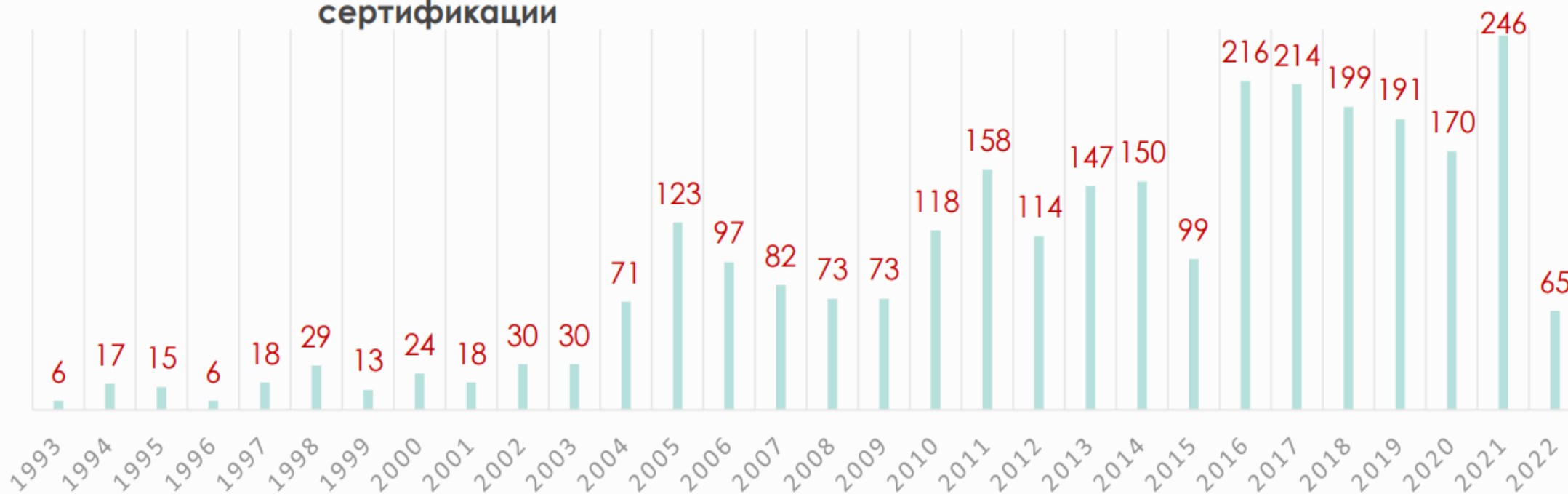


Законодательное и нормативное обеспечение создания и деятельности систем добровольной сертификации в Российской Федерации схематично можно представить в виде блок-схемы, начиная от создания системы добровольной сертификации до выдачи сертификата соответствия

Исследование Реестра зарегистрированных СДС на предмет выявления и анализа наиболее популярных в Российской Федерации направлений добровольного подтверждения соответствия

Всего по данным Единого реестра зарегистрированных систем добровольной сертификации с 1993 года по май 2022 года было зарегистрировано 2791 система сертификации

Количество зарегистрированных систем сертификации

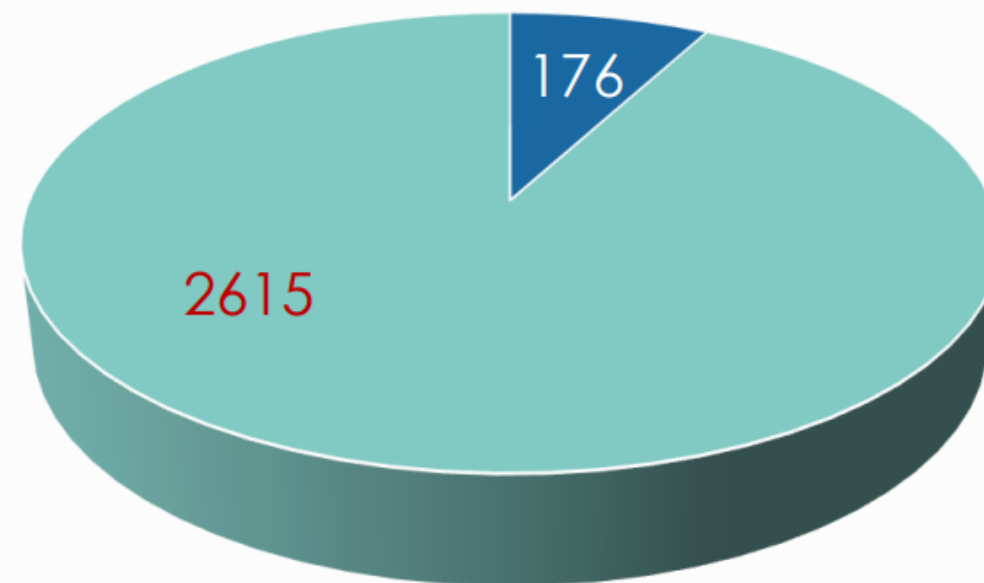


Исследование Реестра зарегистрированных СДС на предмет выявления и анализа наиболее популярных в Российской Федерации направлений добровольного подтверждения соответствия

Разница в количестве зарегистрированных систем добровольной сертификации до и после вступления в силу Федерального закона от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании»

Рост количества зарегистрированных систем добровольной сертификации можно объяснить следующими факторами:

- либеральными положениями Федерального закона от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» в части регистрации систем добровольной сертификации и отсутствием контроля за их функционированием;
- сокращением числа объектов обязательного подтверждения соответствия;



- Регистрация в соответствии с Законом Российской Федерации от 10.06.1993 г. № 5151-1 «О сертификации продукции и услуг»
- Регистрация в соответствии с Федеральным законом от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании»

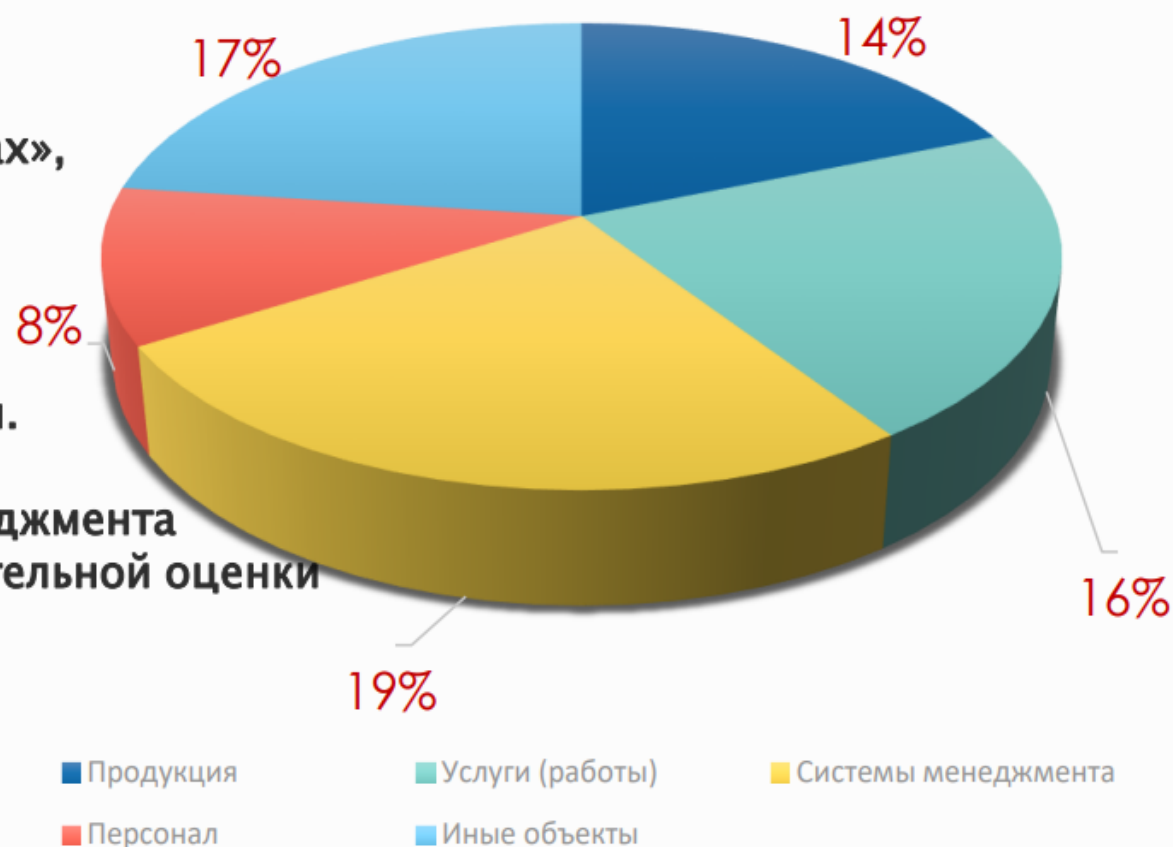
Исследование Реестра зарегистрированных СДС на предмет выявления и анализа наиболее популярных в Российской Федерации направлений добровольного подтверждения соответствия

Процентное соотношение зарегистрированных систем добровольной сертификации только с одним объектом добровольного подтверждения соответствия

Наиболее популярным объектом добровольного подтверждения соответствия в Российской Федерации, в так сказать «моносистемах», являются системы менеджмента.

Это объясняется, во-первых, интересами хозяйствующих субъектов получить сертификат соответствия для участия в тендерах, конкурсах и т.п.

Во-вторых, сертификаты соответствия системы менеджмента могут применяться при определенных схемах обязательной оценки (подтверждения) соответствия продукции, в том числе на соответствие требованиям технических регламентов Союза



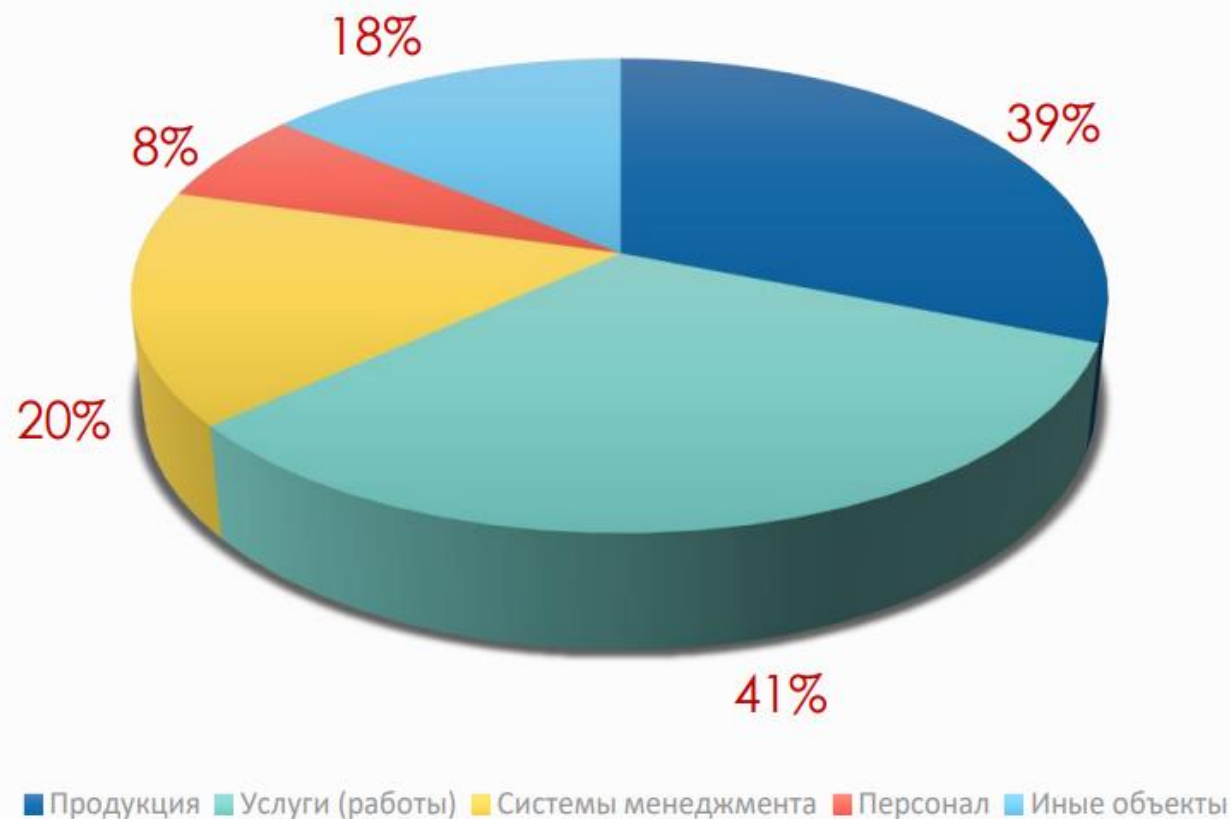
Исследование Реестра зарегистрированных СДС на предмет выявления и анализа наиболее популярных в Российской Федерации направлений добровольного подтверждения соответствия

Процентное соотношение зарегистрированных систем добровольной сертификации по объектам добровольного подтверждения соответствия

Здесь уже несколько иной результат.

Наиболее популярным в Российской Федерации направлением добровольного подтверждения соответствия являются услуги (работы) и продукция,

что в общем то ожидаемо, так как именно продукция и услуги являются предметом массового спроса со стороны потребителей



Исследование Реестра зарегистрированных СДС на предмет выявления и анализа наиболее популярных в Российской Федерации направлений добровольного подтверждения соответствия

В результате анализа данных Единого реестра зарегистрированных систем добровольной сертификации, можно констатировать, что функционирование подавляющей части систем добровольной сертификации приходится на следующие сферы деятельности (сектора экономики), оказывающих значимое влияние на ВВП:

- пищевая промышленность, в том числе продукция органического производства
- **строительство и промышленность строительных материалов**
- машиностроение
- химическая и нефтехимическая промышленность
- электроника и приборостроение
- медицина, в том числе производство лекарственных препаратов
- парфюмерно-косметическая промышленность

- «Система сертификации лабораторий «НИИ МИС» (ССЛ «НИИ МИС») Свидетельство № РОСС RU.32092.04НИСО
- Система добровольной сертификации испытательных лабораторий (центров) «РОСЛАБОРАТОРИЯ» Свидетельство № РОСС RU.31997.04АЛУО

Объекты добровольного подтверждения соответствия – испытательные лаборатории (центры) и организации, предоставляющие и выполняющие услуги, деятельность которых соответствует коду Раздела М, ОКВЭД–2 ОК (КПЕС 2008) «Технические испытания, исследования, анализ и сертификация»).

В данном случае **можно рассматривать «добровольную сертификацию»** испытательных лабораторий и организаций, осуществляющих сертификацию, то есть органов по сертификации, **как подмену аккредитации и введение в заблуждение организаций-производителей продукции**, в том числе при проведении обязательной оценки (подтверждения) соответствия

Выявление проблем функционирования систем добровольной сертификации в условиях действующего законодательства

В 90% **только** зарегистрированных системах добровольной сертификации работы по добровольному подтверждению соответствия проводят органы по сертификации **не аккредитованные в Национальной системе аккредитации**, при полном отсутствии контроля за органами по сертификации и компетентностью их персонала

Отсутствие законодательного **регулирувания** сферы добровольного подтверждения соответствия

Отсутствие **обязательной регистрации** систем добровольной сертификации

Отсутствие нормативных правовых актов, устанавливающих основные правила функционирования систем добровольной сертификации продукции, услуг, систем менеджмента

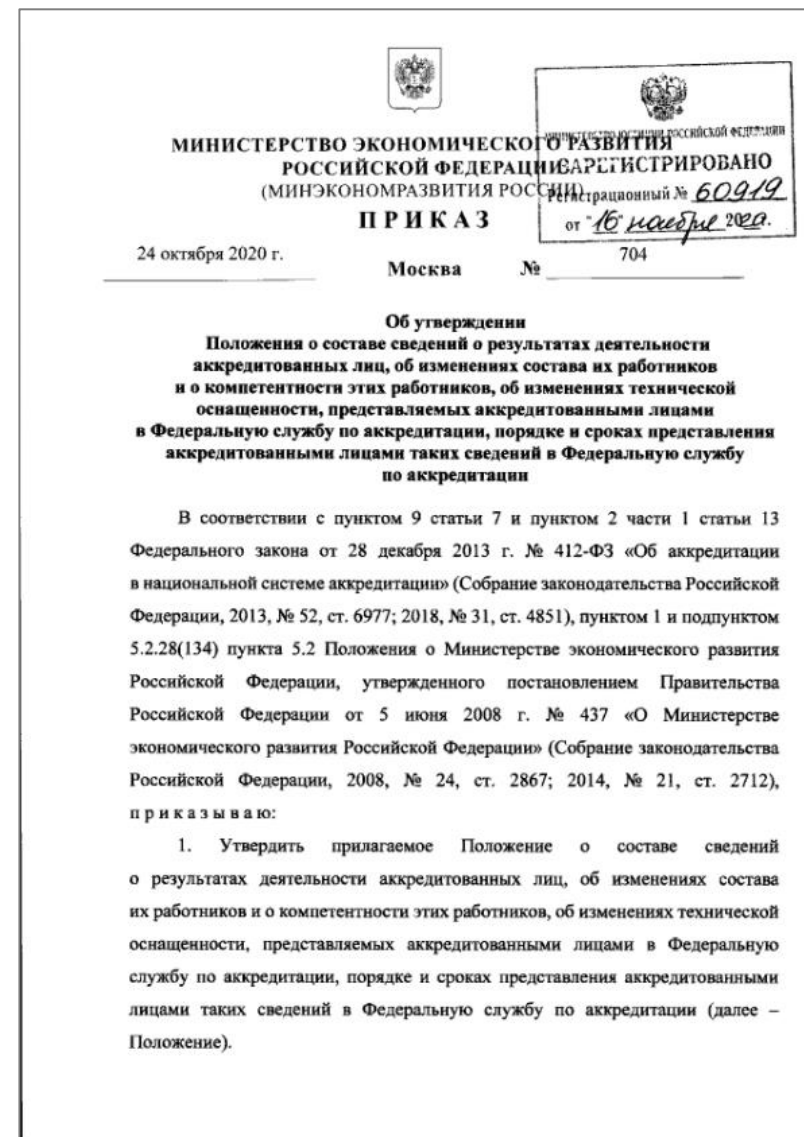
Отсутствие контроля за деятельностью систем добровольной сертификации и органов по сертификации, функционирующих в системах добровольной сертификации

Обязанность регистрации добровольных сертификатов во ФГИС Росаккредитации Приказ №704 МЭР

п. 3 приказа МинЭк от 24 октября 2020 года N 704: Аккредитованные в национальной системе аккредитации органы по сертификации систем менеджмента, органы по сертификации услуг, персонала, а также органы по сертификации продукции, выполняющие работы по добровольному подтверждению соответствия, дополнительно к сведениям, указанным в пункте 1 настоящего Положения, представляют в Федеральную службу по аккредитации сведения о выданных сертификатах, о приостановлении, возобновлении и прекращении их действия с указанием оснований принятия, даты и номера соответствующего решения.

Обязанность ДЕЙСТВУЕТ С 1.12.2021

По нашей информации на данный момент данные подают чуть более 250 ОС из 4600 (зарегистрированных в ФСА) – среди них есть действующие, архивные и прекращенные



Органом по сертификации – может быть только юридическое лицо которое получило аккредитацию в ФСА

Мнение Департамента контрольно-надзорной и разрешительной деятельности Минэкономразвития России об аккредитации органов по сертификации

2



**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)**

Пресненская наб., д. 10, стр. 2, Москва, 125039
Тел. (495) 870-86-39, Факс (495) 870-70-06
E-mail: miniconom@economy.gov.ru
http://www.economy.gov.ru
ОКПО 00083204, ОГРН 1027700575385,
ИНН/КПП 7710349494/771001001

25.09.2019 № Д24н-32813
На № _____ от _____

О рассмотрении обращения
На письмо от 27 августа 2019 г.
№ 280/19-АПТС

Департамент контрольно-надзорной и разрешительной деятельности Минэкономразвития России (далее – Департамент) в рамках установленной компетенции рассмотрел обращение Ассоциации производителей трубопроводных систем (далее – Обращение) и сообщает.

В соответствии с Положением о Министерстве экономического развития Российской Федерации, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2008 г. № 437, Минэкономразвития России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере аккредитации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в национальной системе аккредитации, и не наделено полномочиями по разъяснению положений нормативных правовых актов по рассматриваемому вопросу.

Дополнительно сообщаем, в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 5 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» (далее – Федеральный закон № 412-ФЗ) аккредитация осуществляется на основе принципа добровольности. При этом необходимость и обязательность проведения испытаний аккредитованными испытательными лабораториями конкретных видов продукции закрепляется правом

Ассоциация производителей
трубопроводных систем

Очаковское ш., д. 18, стр. 3, г. Москва,
119530

info@raptс.ru

Евразийского экономического союза, в том числе техническими регламентами Евразийского экономического союза (Таможенного союза), а также в отдельных случаях может устанавливаться законодательством Российской Федерации.

Федеральным законом от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (далее – Федеральный закон № 184-ФЗ) не предусмотрены особенности аккредитации органов по сертификации в зависимости от форм подтверждения соответствия (добровольная сертификация, обязательная сертификация).

В то же время в статье 21 Федерального закона № 184-ФЗ отсутствует прямое указание на необходимость аккредитации органов по сертификации, осуществляющих добровольное подтверждение соответствия (в форме добровольной сертификации), в отличие от статьи 26 Федерального закона № 184-ФЗ, которой прямо предусмотрено, что обязательная сертификация осуществляется аккредитованным органом по сертификации.

В соответствии с частью 1 статьи 21 Федерального закона № 184-ФЗ добровольное подтверждение соответствия осуществляется по инициативе заявителя на условиях договора между заявителем и органом по сертификации. Добровольное подтверждение соответствия может осуществляться для установления соответствия документам по стандартизации, системам добровольной сертификации, условиям договоров.

Согласно статье 2 Федерального закона № 184-ФЗ органом по сертификации является юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, аккредитованные в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации для выполнения работ по сертификации.

Стоит отметить, что под аккредитацией понимается подтверждение национальным органом по аккредитации соответствия юридического лица или индивидуального предпринимателя критериям аккредитации, являющееся официальным свидетельством компетентности юридического лица или индивидуального предпринимателя осуществлять деятельность в определенной области аккредитации (статья 4 Федерального закона № 412-ФЗ).

Статья 24.1 Федерального закона № 412-ФЗ, в свою очередь, определяет особенности осуществления аккредитации национальным органом по аккредитации

3

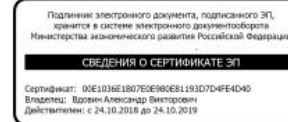
в отдельных сферах деятельности, в том числе в сфере аккредитации в национальной системе аккредитации органов по сертификации продукции и (или) услуг, выполняющих работы по добровольному подтверждению соответствия.

Таким образом, сертификат соответствия, выданный органом по сертификации, уполномоченным на функционирование в рамках системы добровольной сертификации, может считаться действительным в случае наличия у этого органа по сертификации аккредитации в национальной системе аккредитации и соответствия объекта сертификации области аккредитации этого органа по сертификации.

Обращаем внимание, что данное письмо не содержит правовых норм или общих правил, конкретизирующих нормативные предписания, не является нормативным правовым актом, является мнением Департамента и носит информационный характер.

Заместитель директора
Департамента контрольно-надзорной
и разрешительной деятельности

А.В. Вдовин



Органом по сертификации – может быть только юридическое лицо которое получило аккредитацию в ФСА

Ответ в Генеральную прокуратуру на запрос в Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии по вопросу аккредитации органов по сертификации



МИНИСТЕРСТВО ПРОМЫШЛЕННОСТИ
И ТОРГОВЛИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО
ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И
МЕТРОЛОГИИ
(Росстандарт)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ

Китайгородский проезд, д. 7, стр. 1, Москва, 109074
Тел: (495) 547-51-51; факс: (495) 547-51-60
E-mail: info@gost.ru
<http://www.gost.ru>

ОКПО 08991885, ОГРН 1047786034232
ИНН/ КПП 770466291/770601081

17.12.2019 № АИШ-23609/03

На № 73/1-р-2019 от 05.11.2019 г.

Генеральная прокуратура
Российской Федерации

ул. Б.Дмитровка, 15а
Москва, ГСП-3, 125993

Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт) рассмотрело запрос Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 5 ноября 2019 года № 73/1-р-2019 по вопросу функционирования системы добровольной сертификации и в пределах своей компетенции сообщает.

В соответствии с Положением о Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июня 2004 г. № 294 «О Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии», на Росстандарт возложены полномочия по ведению Единого реестра зарегистрированных систем добровольной сертификации (далее – Единый реестр).

Государственная услуга по ведению единого реестра зарегистрированных систем добровольной сертификации предоставляется Росстандартом в соответствии с Административным регламентом, утвержденным Приказом Минпромторга России от 10 октября 2012 г. № 1440 «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии государственной услуги по ведению единого реестра зарегистрированных систем добровольной сертификации».

Учитывая вышеизложенное, информируем Вас о том, что в Едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации 31 мая 2016 г. зарегистрирована Система добровольной сертификации «ГАЗСЕРТ» под регистрационным номером РОСС RU.31511.04ЮАЧ1 взамен ранее действующей системы под регистрационным номером РОСС RU.3719.04ЮАЧ0 по причине смены организации-держателя системы.

Ознакомиться с информацией об указанной Системе добровольной сертификации, а также с контактными данными организации-держателя

2

Системы для уточнения информации согласно предмету обращения Вы можете в Едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии по следующей ссылке:

https://www.gost.ru/portal/gost/home/activity/compliance/VoluntaryAcknowledgement/reestr?portal:componentId=11f30a16-f554-4d49-a27a-e277ebf53b2f&portal:isSecure=false&portal:portletMode=view&navigationalState=JBPNs_r00ABXc5AAZhY3Rpb24AAAABABBjb25jcmV0ZURvYyY3VjZlZ50AAZk_b2NfaWQAAAABAQyNjI2AAAdX0VPR19f

При этом обращаем внимание, что в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации о техническом регулировании Росстандарт не обладает полномочиями по осуществлению контроля за системами добровольной сертификации, зарегистрированными в Едином реестре, вследствие чего ведение реестров сертификатов соответствия, выдаваемых в рамках каждой конкретной системы, формирование структуры и состава их участников, определение порядка проведения работ в рамках этих систем не входят в сферу компетенций Росстандарта, а относятся к компетенции организаций – держателей этих Систем. Указанные параметры регламентируются утвержденными держателем каждой конкретной системы добровольной сертификации Правилами функционирования.

В соответствии с установленными национальным законодательством о техническом регулировании и соответствующими подзаконными актами положениями система добровольной сертификации представляет собой совокупность правил выполнения работ по добровольной сертификации, в результате осуществления которых орган по сертификации в рамках процедуры добровольного подтверждения соответствия в том числе выдает сертификаты соответствия на объекты, прошедшие добровольную сертификацию.

Так, статьей 21 Федерального закона от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» регламентировано, что добровольное подтверждение соответствия осуществляется по инициативе заявителя на условиях договора между заявителем и органом по сертификации. При этом согласно статье 2 указанного Федерального № 184-ФЗ орган по сертификации представляет собой юридическое лицо или индивидуального предпринимателя, аккредитованных в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации для выполнения работ по сертификации.

В свою очередь, статьей 31 Федерального закона от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» установлено конкретное требование к органам по сертификации и испытательным лабораториям, участвующим в процессе подтверждения соответствия (как обязательного, так и добровольного), аккредитации указанных органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) в национальной системе аккредитации в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации.

3

Согласно вышеуказанной статье 31 поименованного федерального закона № 184-ФЗ аккредитация органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров), выполняющих работы по оценке (подтверждению) соответствия, осуществляется национальным органом по аккредитации.

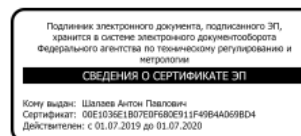
В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2011 г. № 845 «О Федеральной службе по аккредитации» федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции национального органа Российской Федерации по аккредитации в части формирования и ведения реестров аккредитованных в национальной системе аккредитации лиц, а также осуществления федерального государственного контроля за деятельностью аккредитованных лиц, является Федеральная служба по аккредитации (Росаккредитация).

На основании вышеизложенного сообщаем, что функционирование органа по сертификации как в области обязательного подтверждения соответствия, так и в добровольной сфере является правомерным только при наличии аккредитации указанного органа по сертификации в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации в соответствующей области.

Таким образом, сертификат соответствия, выданный органом по сертификации, уполномоченным на функционирование в рамках системы добровольной сертификации, может считаться действительным и легитимно выданным только в случае наличия у этого органа по сертификации аккредитации в национальной системе аккредитации и соответствия объекта сертификации области аккредитации этого органа по сертификации.

А.П.Шалаев

Литвищенко К. А.
8-495-547-52-52



Органом по сертификации – может быть только юридическое лицо которое получило аккредитацию в ФСА

Ответ в ТК 079 на запрос ФСА по вопросу аккредитации органов по сертификации (в сфере менеджмента качества)

**ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ
ТК 079 «ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ»**

123112, г. Москва, Пресненская наб., д. 10, стр. 2
e-mail: tk079@niakk.ru

10.01.2022 № 001/22-ТК079
На № 58400/03-АС от 24.12.2021

Заместителю начальника
Управления аккредитации в сфере
подтверждения соответствия
продукции машиностроения,
электротехнической продукции,
строительных материалов и пожарной
безопасности Росаккредитации

А.С. Садрtdиновой

info@fsa.gov.ru

копия: Федеральное агентство
по техническому регулированию
и метрологии (Росстандарт)

info@rst.gov.ru

О предоставлении информации

Уважаемая Алсу Салтановна!

Технический комитет по стандартизации «Оценка соответствия» (ТК 079) рассмотрел письмо Росаккредитации по вопросу порядка оценки соответствия продукции по схеме 5с, установленной ГОСТ Р 53603-2009 «Оценка соответствия. Схемы сертификации продукции в Российской Федерации» (далее – ГОСТ Р 53603-2009), и в рамках установленной компетенции сообщает.

В соответствии с пунктом 15 раздела VI постановления Правительства Российской Федерации от 24.07.2021 № 1265 «Об утверждении Правил обязательного подтверждения соответствия продукции, указанной в абзаце первом пункта 3 статьи 46 Федерального закона «О техническом регулировании» сертификация продукции осуществляется по схемам сертификации в соответствии с национальным стандартом Российской Федерации ГОСТ Р 53603-2020 «Оценка

2

соответствия. Схемы сертификации продукции в Российской Федерации» (далее – ГОСТ Р 53603-2020).

Согласно пункту 3.13 ГОСТ Р 53603-2020 «орган по сертификации систем менеджмента: Юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, аккредитованные в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации для выполнения работ по сертификации систем менеджмента».

Таким образом, орган, выдавший сертификат соответствия на систему менеджмента качества, должен быть аккредитован в национальной системе аккредитации.

Председатель ТК 079

М.А. Блудья

Это прописано в 184-ФЗ и очевидно многим специалистам, но мы получили дополнительные подтверждения и разместили на сайте АПТС

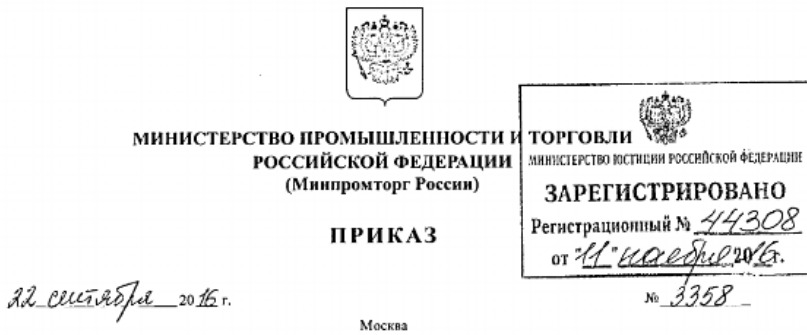
https://rapts.ru/talk_inter

Считаю важным рекомендовать ОС РСТ направить в РСТ запрос чтобы такое возможно общее разъяснение (прочтение ФЗ) подготовили: МПТ, МЭР, РСТ, ФСА и выложили у себя на сайтах. Пока не внесены предложенные нами изменения в ФЗ

Отмена системы ГОСТ Р

Действие системы сертификации ГОСТ Р прекращено с 26 декабря 2019 года приказом Росстандарта от 26 декабря 2019 г. №3358

НО некоторые органы по сертификации продолжают выдавать сертификаты соответствия на бланках системы ГОСТ Р



ПРИКАЗ
Москва

О признании не подлежащими применению постановлений Госстандарта России от 17 марта 1998 г. № 11 и от 22 апреля 2002 г. № 30 и приказа Ростехрегулирования от 12 мая 2009 г. № 1721


В целях приведения нормативных правовых актов в соответствие с законодательством Российской Федерации п р и к а з ы в а ю:

признать не подлежащими применению:

постановление Госстандарта России от 17 марта 1998 г. № 11 «Об утверждении Положения о системе сертификации ГОСТ Р» (зарегистрировано Минюстом России 29 апреля 1998 г., регистрационный номер 1520);

постановление Госстандарта России от 22 апреля 2002 г. № 30 «Об утверждении Изменений и дополнений «Положения о Системе сертификации ГОСТ Р» (зарегистрировано Минюстом России 10 июня 2002 г., регистрационный номер 3506);

приказ Ростехрегулирования от 12 мая 2009 г. № 1721 «О внесении изменений в Положение о Системе сертификации ГОСТ Р» (зарегистрирован Минюстом России 29 июня 2009 г., регистрационный номер 14164).

Министр  Д.В. Мантуров

СИСТЕМА СЕРТИФИКАЦИИ ГОСТ Р
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ

СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ
№ RA.RU.21CT39 H00550
Срок действия с 06.05.2020 по 05.05.2023
№ 0020550

ОРГАН ПО СЕРТИФИКАЦИИ
ФГБОУ СПБ ГАСУ № RA.RU.21 CT39 от 27.05.2015, 190005, СПб, 2-я Красноармейская ул. д. 4, организация «Сейсмофонд» ОГРН: 10220000000024, т/ф 690-110, 189219626778@yandex.ru 89006353172@bk.ru т. (953) 151-39-15, (921) 962-67-78 (аттестат RA.RU.21CT39 выдан 27.05.2015)

ПРОДУКЦИЯ
БЛОЧНО-МОДУЛЬНЫЕ ЗДАНИЯ (ООО "Гермес Групп", код ОК 005 (ОКП): (ТУ 41.20.20-003-69211495-2018) предназначенные для размещения в жилых районах с сейсмичностью до 9 баллов, серийных ОКПД2 (ОК 034-2014) 41.20.20

СООТВЕТСТВУЕТ ТРЕБОВАНИЯМ ТЕХНИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТОВ
СП 14.13330.2014 Строительство в сейсмических районах, п.7.7, п. 9.2, СП 14.13330.2018 Строительство в сейсмических районах, ГОСТ 16962.2-90, ГОСТ 17516.1-96, ГОСТ 30515-99, ГОСТ 46.2-98 (в части сейсмостойкости до 9 баллов в зданиях СК-64), I категории по НП-031-01, требованиям С-GB, ПБ 13-01-2003 по механическому исполнению М13

ИЗГОТОВИТЕЛЬ
Общество с ограниченной ответственностью "Гермес Групп", Юридический адрес: 196105, г. Санкт-Петербург, ул. Благодатная, д.47, лит. А, пом. 21Н; Фактический адрес: 191014, г. Санкт-Петербург, ул. Благодатная, д.47, лит. И

НА ОСНОВАНИИ
Протокола № 550 от 29.04.2020, «Сейсмофонд», ИНН 2014000780 СПб ГАСУ № RA.RU.21CT39 от 27.05.2015, свд.д. НП «СРО «ЦЕНТРОСТРОЙПРОЕКТ» № 0223.01-2010-2010000211-П-29 от 27.03.2012 и свд. СРО «ИНЖГЕОТЕХ» № 281-2010-2014000780-П-29 от 22.04.2010 в ИЦ "ПКТИ-СтройТЕСТ" (испытания на осевое статическое усилие сдвига дугообразного зажима с анкерной шпилькой, протокол № 1516-2 от 25.11.2019), адрес: 197341, СПб, Афонская ул., д.2, аттестат РОСС RU 001.22.СЛ33 от 24.12.2010, t89219626778@gmail.com (999) 535-47-29, (996) 798 26-54.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ
Знак соответствия наносится на корпус изделия и (или) в эксплуатационную документацию.
Схема сертификации

Руководитель органа Х.Н.Мажнев
Эксперт И.У.Аубакарова

Сертификат не применяется при обязательной сертификации

Работа «на земле» - «в ручном» режиме

Алгоритм проверки добровольных сертификатов соответствия(ДСС)

2 категории нарушений:

- 1.Влекущие недействительность ДСС
- 2.Не влекущие недействительность ДСС (признаки фиктивности)



Инструкция по проверке сертификатов соответствия, выданных в рамках добровольного подтверждения соответствия

Проверяются:

Орган по сертификации (и ЮЛ, в составе которого есть ОС)

Испытательная лаборатория (и ЮЛ, в составе которого есть ИЛ)

Система добровольной сертификации (СДС)

Держатель СДС

Сайт СДС

Работа «на земле» - «в ручном» режиме

Реестр проверенных добровольных сертификатов на сайте АПТС



Информация о всех проверенных Ассоциацией добровольных сертификатов, размещенных на сайтах компаний-производителей и сопровождающих продукцию, теперь в общем доступе на сайте. Более 130 проверенных сертификатов.

← @ ↺ 📁 docs.google.com

Реестр ДС - Google Таблицы

🔍 *2K ОТЗЫВОВ

👤 Настройки Достапа

А3 |

Колонка АПТС	Ссылка на сертификат	№ сертификата	Производитель	Статус действующего сертификата	Исполнитель СЭС	№ блока	Дата выдачи сертификата	Дата окончания действия сертификата	нормативный документ	Продукция	Наименование ОС	Кажд ОС	Статус ОС в РАЛ	Ссылка на ОС	Адрес ОС	Объект аккредитации ОС	Исполнитель лаборатории	Адрес аккредитации	Статус лаборатории в РАЛ	Комментарий
использование	https://www.apts.ru/.../1022192	СЗ.НБ61.1022192	Мастер Стройка.кап	Действует	Пробур-Эксперт	0010248	08.04.2021	07.04.2024	ГОСТ 32415-2013	Трубы из полимерных композитных материалов, армированных базальтовым волокном (ПР-СЭ/Р-СЭ/Т-Э/В-Р-СЭ/Т)	ООО "ПРЭТРИМ"	В.А.РУ.11НВ61	Проверен с 26.01.2022	-		https://www.apts.ru/.../1022192	ИЛ ОО "МВ-НИСС"	РОСС.ВЛ.31575.04С300.ИЗ16	-	1. ВЛ отсутствует на сайте Росаккредитации (по нем не ניתן пройти систему, возможно нарушение исполнения аккредитационных ВЛ) 2. Ссылка сертификата утеряна. Не существует информации об объекте системы сертификации. 3. ОС не имеет в общей аккредитации трубу
использование	https://www.apts.ru/.../04180100_RU.C0288	АО "Электроинженерная кабельная система"	Действует	Промышленный партнер	1301655	14.09.2021	13.09.2024	ГОСТ Р МЭК 61386.24.2014	Трубы, гибкие соединения для электропроводки и кабельных линий	ООО «СамараТекст»	РОСС.ВЛ.31485.04С300.ИВ.10 (В.А.РУ.11АЖ40)	Действует	https://www.apts.ru/.../1720796	443030, Россия, Самарская область, город Самара, улица Урманче, дом 19, литера А, 45.46.48.49	https://www.apts.ru/.../1720796	ИЛ "Электроинженерная кабельная система" (СФР-НИС-Э-310) ИЛ "СФР-НИС-Э-310" (СФР-НИС-Э-310)	-	-	1. Отсутствует информация об объекте системы сертификации.	
использование	https://www.apts.ru/.../ROCC.VL.10003.1004347	АО "Винко АНД ГАУРПР ВЛ3АСТ"	Проверен	ГОСТ Р	0395392	25.06.2019	24.06.2022	ГОСТ 32415-2013	Трубы из полимерных композитных материалов (ПР-СЭ/Т-Э/В-Р-СЭ/Т)	ООО "ТЕЛЮВОН ФЛЭГ"	В.А.РУ.11НВ09	Действует	https://www.apts.ru/.../1155333	191991, Россия, г. Москва, Ленинский проспект, д.63-2, корпус 1, 4 этаж, литера Ж	https://www.apts.ru/.../1155333	ИЛ АО "Винко АНД ГАУРПР ВЛ3АСТ"	В.А.РУ.21А097	Действует	-	
использование	https://www.apts.ru/.../ROCC.VL.10675.041003.OC41.1009.1758	АО "СФР-НИС-Э-310"	Действует	Система, индивидуальный сертификат на полимерные материалы	002467	01.09.2021	31.08.2024	ТУ 22.21.21.129.001-40207278.2021	Система термостойких полимерных труб диаметром от 75 до 250 мм для прокладки системы кабельных проводников класса 1 кВ	ООО «Иллюминация»	В.А.РУ.11НВ09	Отсутствует в РАЛ	-	127018, г. Москва, ул. Островская, д. 38, корпус 2	«Спектр Профи» ООО "Спектр"	В.А.РУ.10ИВ03.ИВ.05	Отсутствует в РАЛ	1. ОС отсутствует в реестре аккредитованных лиц ФСА 2. ИЛ отсутствует в реестре аккредитованных лиц ФСА		
использование	https://www.apts.ru/.../ROCC.VL.104С300.100554	АО "СФР-НИС-Э-310"	Действует	нет данных	00053	01.09.2021	31.08.2024	ТУ 22.21.21.129.001-40207278.2021	Система термостойких полимерных труб диаметром от 75 до 250 мм для прокладки системы кабельных проводников класса 1 кВ	ООО «МегаСтройСервис»	В.А.РУ.11НВ09	Отсутствует в РАЛ	-	127018, г. Москва, ул. Островская, д. 20, этаж 2, литера И, 1 литера ИА, офис В	«Илюминация» ООО «Илюминация»	РОСС.ВЛ.32509.04С300.ИЗ01	Отсутствует в РАЛ	1. ОС отсутствует в реестре аккредитованных лиц ФСА 2. ИЛ отсутствует в реестре аккредитованных лиц ФСА 3. Не имеют сертификата соответствия не существует информация о системе сертификации		
использование	https://www.apts.ru/.../ROCC.VL.31621.04100300.10.100001	ООО "Д. "Промышленные Технологии"	Действует	БарМеталлоинвентарь	0000017	18.11.2020	17.11.2023	ТУ 25.99.29.001-00203097-2020	композитные соединительные элементы «Энергия» - Пресс	"Технологическая"	РОСС.ВЛ.0001.11ВВ02	Частично аккредитован с 04.06.2021	https://www.apts.ru/.../14387		https://www.apts.ru/.../14387	ИЛ ООО «ТехПром»	РОСС.ВЛ.31508.04ВН90.ИЗ.008	С января 2021 года Проверен с 15.03.2021	-	
использование	https://www.apts.ru/.../ROCC.VL.10032.10347920	ООО "Вьюк-Рус" (VIA-PR)	Действует	Отсутствует	0017604	28.08.2020	27.08.2023	ГОСТ 32415-2013	композитные фитинги	ООО "Вьюк-Рус" (VIA-PR)	В.А.РУ.11НВ32	Проверен с 19.09.2021	https://www.apts.ru/.../14387		https://www.apts.ru/.../14387	ООО "СИСТЕМА БИОСТАВКА"	В.А.РУ.21А144.04С300.011	-	1. ОС имеет статус "прекращен" на сайте Росаккредитации с 01.09.2021 2. ИЛ отсутствует на сайте Росаккредитации	
использование	https://www.apts.ru/.../ROCC.VL.A669.101756	ООО "Вьюк-Рус"	Действует	ГОСТ Р	0513368	26.08.2019	31.08.2022	ГОСТ Р 56630-2015, ТУ 2248-003-21084.915-2015	Трубы из полимерных композитных материалов (ПР-СЭ/Т-Э/В-Р-СЭ/Т)	ООО "Вьюк-Рус"	В.А.РУ.11АВ69	Проверен с 12.07.2021	https://www.apts.ru/.../14387	195027, Россия, г. Санкт-Петербург, Пискаревский проспект, 2, корпус 3, литер А, офис 852	https://www.apts.ru/.../14387	ИЛ "Сантехсервис" ОАО "НИИ-Синтез"	РОСС.ВЛ.0001.21М.Х07	Действует	1. Утерян сертификат ИС и отсутствует информация об объекте системы сертификации.	
использование	https://www.apts.ru/.../ROCC.VL.A669.101704	ООО "Вьюк-Рус"	Проверен	ГОСТ Р	0518214	05.07.2019	04.07.2022	ТУ 2248-004-21080915-2015, ГОСТ Р 32415-2015	Трубы из полимерных композитных материалов (ПР-СЭ/Т-Э/В-Р-СЭ/Т)	ООО "Вьюк-Рус"	В.А.РУ.11АВ69	Проверен с 12.07.2021	https://www.apts.ru/.../14387	195027, Россия, г. Санкт-Петербург, Пискаревский проспект, 2, корпус 3, литер А, офис 852	https://www.apts.ru/.../14387	ИЛ "Сантехсервис" ОАО "НИИ-Синтез"	РОСС.ВЛ.0001.21М.Х07	Действует	1. Утерян сертификат ИС и отсутствует информация об объекте системы сертификации.	
использование	https://www.apts.ru/.../ROCC.VL.10В27.100556	ООО "Вьюк-Рус"	Действует	ГОСТ Р	0563217	22.05.2020	21.05.2023	ТУ 2248-001-21080915-2015, ГОСТ 32415	Трубы из полимерных композитных материалов (ПР-СЭ/Т-Э/В-Р-СЭ/Т)	ООО "Алгоритм Сервис"	В.А.РУ.11НВ27	Проверен с 28.09.2020	https://www.apts.ru/.../14387		https://www.apts.ru/.../14387	ИЛ "Проксид" ООО "СОФАР"	РОСС.ВЛ.32093.04С300.001	-	1. Система ГОСТ Р актуальна с 26.12.2019, в сертификате выдан с 22.05.2020 2. ИЛ отсутствует на сайте Росаккредитации	
использование	https://www.apts.ru/.../RU.A669.101610	ООО "Вьюк-Рус"	Проверен	ГОСТ Р	0464161	30.05.2019	29.05.2022	ТУ 4926-096-21080915-2016	Трубы из полимерных композитных материалов (ПР-СЭ/Т-Э/В-Р-СЭ/Т)	ООО "Вьюк-Рус"	В.А.РУ.11АВ69	Проверен с 12.07.2021	https://www.apts.ru/.../14387		https://www.apts.ru/.../14387	ИЛ "Сантехсервис" ОАО "НИИ-Синтез"	РОСС.ВЛ.0001.21М.Х07	Действует	-	
использование	https://www.apts.ru/.../RU.A669.101632	ООО "Вьюк-Рус"	Проверен	ГОСТ Р	0464155	23.05.2019	22.05.2022	ТУ 4926-096-21080915-2016	Трубы и фасонные части из полимерных композитных материалов для систем наружной канализации	ООО "Вьюк-Рус"	В.А.РУ.11АВ69	Проверен с 12.07.2021	https://www.apts.ru/.../14387		https://www.apts.ru/.../14387	ИЛ ООО «ОбъектИнформация»	В.А.РУ.21А197	Действует	-	
использование	https://www.apts.ru/.../RU.A669.101638	ООО "Вьюк-Рус"	Проверен	ГОСТ Р	0464160	30.05.2019	29.05.2022	ТУ 4926-096-21080915-2016	Трубы и фасонные части из полимерных композитных материалов для наружной канализации	ООО "Вьюк-Рус"	В.А.РУ.11АВ69	Проверен с 12.07.2021	https://www.apts.ru/.../14387		https://www.apts.ru/.../14387	ИЛ "Сантехсервис" ОАО "НИИ-Синтез"	РОСС.ВЛ.0001.21М.Х07	Действует	-	
использование	https://www.apts.ru/.../ROCC.VL.10В61.103506	ООО "ТК ПЛАСТИК ПАВЛЮТ"	Действует	Пробур-Эксперт	0014097	12.11.2021	11.11.2024	ГОСТ Р 34475-2011, ТУ 22.21.21.101-42902589-2020	Трубы полимерные со структурной стеной и фасонные части к ним для систем наружной канализации	ООО "ПРЭТРИМ"	В.А.РУ.11НВ61	Проверен с 26.01.2022	https://www.apts.ru/.../1720796	153000, Вышневская область, с. Иваново, улица Белая, д. 10	https://www.apts.ru/.../1720796	ИЛ "Абсолют"	РОСС.ВЛ.31575.04С300.ИЗ21	-	1. В области аккредитации органа по сертификации отсутствуют лица: ОК02 2248.10 ВЭД 3017 трубы	
использование	https://www.apts.ru/.../ROCC.VL.AЖ40.101037	ООО "Винко инженерные трубы"	Действует	ГОСТ Р	0409475	26.12.2019	21.12.2022	ТУ 2248-001-30314852-2012	Трубы фасонные полимерные армированные базальтовым волокном (ПР-СЭ/Т-Э/В-Р-СЭ/Т)	ООО «СамараТекст»	В.А.РУ.11АЖ40	Действует	https://www.apts.ru/.../1720796	443030, РОССИЯ, Самарская область, г. Самара, ул. Урманче, д. 19	https://www.apts.ru/.../1720796	ИЛ "Научно-исследовательский институт химии "Винко"	РОСС.ВЛ.31485.04С300.007	Отсутствует в РАЛ	1. ИЛ не имеет действующей аккредитации в национальной системе аккредитации 2. Сертификат выдан в день завершения системы сертификации (ГОСТ Р 32415-2015)	
использование	https://www.apts.ru/.../ROCC.VL.10В63.1000922	ООО "ЭЛЕМЕНТ ФАСАТ"	Действует	нет данных	0051153	11.03.2021	10.03.2024	СТО 66213421-001-2014	Железные трубопроводы "ТЭЛЮВОН" железные трубопроводы "ТЕЛЮВОН ЦНТ"	ООО «СФР-НИС-Э-310»	В.А.РУ.11НВ63	Проверен	https://www.apts.ru/.../13457		https://www.apts.ru/.../13457	ООО "СФРИ"	РОСС.ВЛ.31845.04С300	-	1. Объект аккредитации ОС не включен в реестр аккредитованных организаций по информации от 20.10.2011 2. Не имеют сертификата соответствия не указаны, в рамках какой ОС не выдан	

<https://rapts.ru/dob-reestr>

Работа «на земле» - «в ручном» режиме

Справка о добровольной сертификации строительных материалов (на сайте АПТС)

Проводятся официальные оповещения ВСЕХ участников строительства по конкретным объектам со ссылкой на наши разъяснения, Минстроя и Консультант+.

В рамках обязательной процедуры проведения входного контроля строительных материалов, проверке подлежат показатели качества, установленные не только нормативно-правовыми актами, но и «добровольные» показатели, установленные соглашением сторон.

В рамках государственного строительного надзора в отношении объектов капитального строительства, согласно ст.54 ГрК, органы государственного строительного надзора проверяют в том числе соблюдение требований к порядку осуществления строительного контроля, установленных настоящим ГрК, иными нормативными правовыми актами



Справка о добровольном подтверждении соответствия строительной продукции

Положениями ст. 21 Федерального закона «О техническом регулировании» установлено, что добровольное подтверждение соответствия осуществляется только в рамках системы добровольной сертификации. Система добровольной сертификации (далее - СДС) может быть создана юридическим лицом и (или) индивидуальным предпринимателем или несколькими юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями. При этом регистрация СДС в федеральном органе исполнительной власти по техническому регулированию не является обязательной.

Однако, законодательство предъявляет ряд обязательных требований к СДС. Во-первых, в СДС должен быть установлен перечень объектов, подлежащих сертификации, и их характеристик, на соответствие которым осуществляется добровольная сертификация, во-вторых, должны быть определены участники данной системы добровольной сертификации, в-третьих, должны быть установлены правила выполнения предусмотренных данной системой добровольной сертификации работ и порядок их оплаты, в-четвертых, если СДС зарегистрирована в едином реестре СДС Росстандарта, вышеуказанные требования должны содержаться в одном документе - Правилах функционирования системы добровольной сертификации. Необходимо отметить, что несоблюдение участниками СДС установленных в ней правил может являться основанием недействительности результатов работ соответствующих органов по сертификации, а также применения к таким участникам СДС со стороны руководящих органов системы мер воздействия, предусмотренных локальными нормативными актами.

Следуя установленному Федеральным законом «О техническом регулировании» принципу доступности информации о порядке осуществления подтверждения соответствия заинтересованным лицам, можно утверждать, что держатели СДС, вне зависимости от факта регистрации системы, обязаны обеспечить открытость указанных выше обязательных сведений об СДС.

Кроме того, одним из принципов подтверждения соответствия, имеющих характер обязательных требований, согласно Федеральному закону «О техническом регулировании», является принцип недопустимости подмены обязательного подтверждения соответствия добровольной сертификацией. Это, в частности означает, что, если согласно действующему законодательству в отношении объекта оценки соответствия по определенным характеристикам установлены требования обязательного подтверждения соответствия, подтвердить их соответствие «добровольным» сертификатом соответствия невозможно.

Добровольное подтверждение соответствия осуществляется по инициативе заявителя на условиях договора между заявителем и органом по сертификации. Таким образом, сертификаты в рамках добровольного подтверждения соответствия могут выдавать только органы по сертификации. При этом к органам по сертификации законодательством предъявляются определенные требования. Так, согласно ст. 2 Федерального закона «О техническом регулировании» органом по сертификации является юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, аккредитованные в соответствии с законодательством

Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации для выполнения работ по сертификации.

Стоит отметить, что под аккредитацией понимается подтверждение национальным органом по аккредитации соответствия юридического лица или индивидуального предпринимателя критериям аккредитации, являющиеся официальным свидетельством компетентности юридического лица или индивидуального предпринимателя осуществлять деятельность в определенной области аккредитации (статья 4 Федерального закона № 412-ФЗ).

Ст. 24.1 Федерального закона № 412-ФЗ, в свою очередь, определяет особенности осуществления аккредитации национальным органом по аккредитации в отдельных сферах деятельности, в том числе в сфере аккредитации в национальной системе аккредитации органов по сертификации продукции и (или) услуг, выполняющих работы по добровольному подтверждению соответствия.

Таким образом, сертификат соответствия, выданный органом по сертификации, уполномоченным на функционирование в рамках системы добровольной сертификации, может считаться действительным в случае наличия у этого органа по сертификации аккредитации в национальной системе аккредитации и соответствия объекта сертификации области аккредитации этого органа по сертификации.

Несмотря на формально добровольный характер подтверждения соответствия объектов (например, продукции), в отношении которых не установлен режим обязательного подтверждения соответствия, контрагенты посредством вступления в гражданско-правовые отношения, в т.ч. сделки, нередко устанавливают требования к должнику по обязательству о предоставлении документа о подтверждении соответствия определенным требованиям предмета сделки либо продавец (поставщик) самостоятельно публично декларирует наличие подтверждения соответствия третьей стороной. Такие требования могут содержаться в условиях проведения закупки (техническом задании), договоре (контракте), проектной документации и др.

В этой связи возникает вопрос о том, может ли нарушение гражданско-правового обязательства по предоставлению «добровольного» сертификата соответствия являться публично-правовым нарушением.

Согласно ст. 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации строительный контроль проводится в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в целях проверки соответствия выполняемых работ проектной документации (в том числе решениям и мероприятиям, направленным на обеспечение соблюдения требований энергетической эффективности и требований оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов), требованиям технических регламентов, результатам инженерных изысканий, требованиям к строительству, реконструкции объекта капитального строительства, установленным на дату выдачи представленного для получения разрешения на строительство градостроительного плана земельного участка, а также разрешенному использованию земельного участка и ограничениям, установленным в соответствии с земельным и иным законодательством Российской Федерации.

Строительный контроль проводится лицом, осуществляющим строительство. В случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора строительного подряда строительный контроль проводится также застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором либо привлекаемыми ими на основании договора индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом.

При этом, по решению Правительства Российской Федерации строительный контроль по объектам капитального строительства, строительство, реконструкцию которых планируется осуществлять полностью или частично за счет средств федерального бюджета

в рамках государственных программ Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», «Развитие физической культуры и спорта», «Развитие здравоохранения», «Развитие образования», «Научно-технологическое развитие Российской Федерации», «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя», «Развитие культуры», осуществляется Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации или подведомственным ему государственным (бюджетным или автономным) учреждением.

Порядок проведения строительного контроля установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 21.06.2010 № 468 «О порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства».

В соответствии с п. 5 указанного Положения строительный контроль, осуществляемый подрядчиком, включает, в том числе проверку качества строительных материалов, изделий, конструкций и оборудования, поставленных для строительства объекта капитального строительства. В то же время согласно п. 7 Положения входной контроль осуществляется до момента применения продукции в процессе строительства и включает проверку наличия и содержания документов поставщиков, содержащих сведения о качестве поставленной ими продукции, ее соответствии требованиям рабочей документации, технических регламентов, стандартов и сводов правил.

В дополнение п.п. 9.9 и 9.10 СП 48.13330.2019. Свод правил. Организация строительства. СНиП 12-01-2004 устанавливают, что при входном контроле применяемых строительных материалов, изделий, конструкций, полуфабрикатов и оборудования проверяют соответствие показателей качества покупаемых (получаемых) материалов, изделий и оборудования требованиям НД, указанных в проектной документации и (или) договоре подряда. При этом проверяются наличие и содержание сопроводительных документов поставщика (производителя), подтверждающих качество материалов, изделий, полуфабрикатов и оборудования.

Таким образом, в рамках обязательной процедуры проведения входного контроля строительных материалов проверке подлежат показатели качества, установленные не только нормативно-правовыми актами, но и «добровольные» показатели, установленные соглашением сторон.

В рамках государственного строительного надзора в отношении объектов капитального строительства, согласно ст. 54 ГрК органы государственного строительного надзора проверяют в том числе соблюдение требований к порядку осуществления строительного контроля, установленных настоящим ГрК, иными нормативными правовыми актами.

Приложения:

1. Мнение Минстроя о проведении входного контроля строительных материалов;
2. Готовое решение: В каком порядке проводится входной контроль строительных материалов (КонсультантПлюс).



Цифровизация и удобство работы по проверке сертификата на объекте

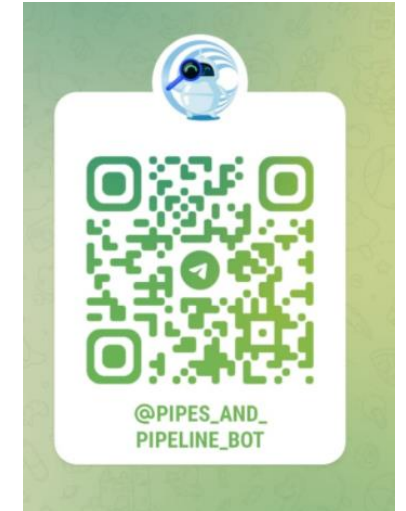
Бот в телеграмме

Трубы и ТРУбоPROводы

Бот может:

- предоставить чек-листы и акты для входного контроля и отбора образцов,
- сообщить актуальную стоимость трубного полиэтилена,
- предоставить разъяснения Ассоциации и сторонних организаций,
- сообщить результаты проверки сертификатов, проверенных сотрудниками Ассоциации.

Информацию бот собирает напрямую с официального сайта АПТС, т.е. у пользователей всегда будут актуальные данные.

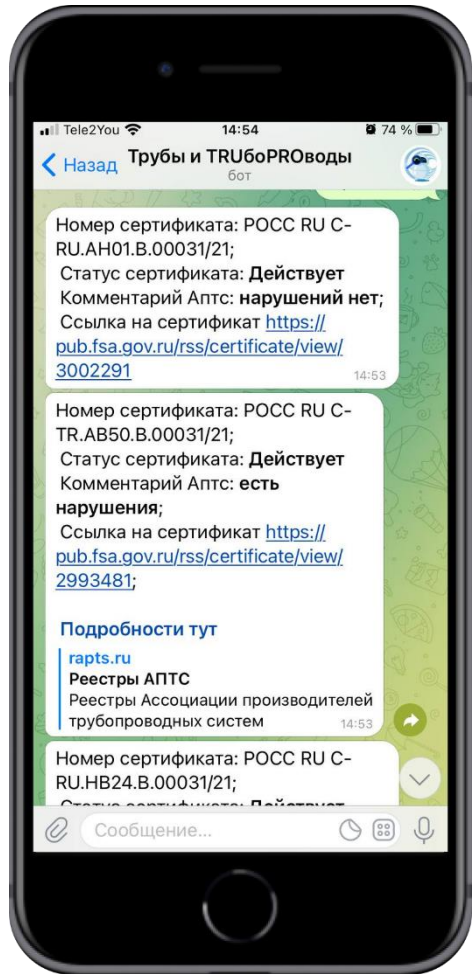


СОБСТВЕННАЯ
РАЗРАБОТКА

https://t.me/Pipes_and_pipeline_bot

Бот в телеграмме

Проверка сертификатов



Информация о сертификатах собирается из 3-х реестров:

- реестр обязательных сертификатов соответствия (проверенных Ассоциацией производителей трубопроводных систем)
- реестр добровольных сертификатов соответствия (проверенных Ассоциацией производителей трубопроводных систем)
- реестр сертификатов соответствия (системы добровольной сертификации АПТС)

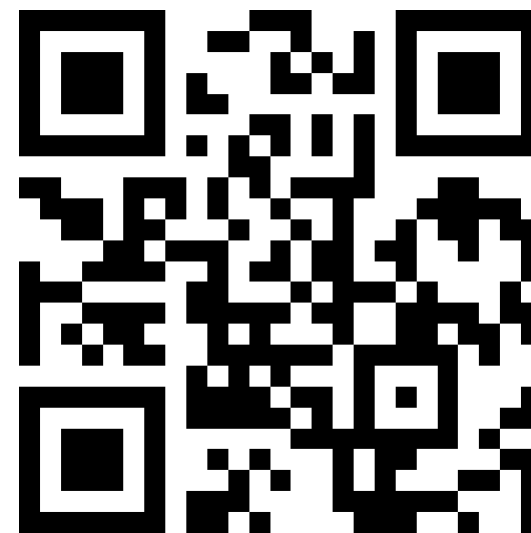
Как пример - Система добровольной сертификации АПТС

- СДС АПТС предполагает прозрачность деятельности всех ее участников
- Подлинность всех сертификатов соответствия, выданных в рамках СДС АПТС, может быть проверена в любой момент (Qr- код отправляет на сайт)
- В открытом доступе размещена информация:
 - об органе, выдавшем сертификат соответствия;
 - о заявке на сертификацию;
 - о процедуре сертификации;
 - о проведении инспекционного контроля;
 - о проведении лабораторных испытаний**со скан-копиями протоколов испытаний**
- Благодаря открытому размещению информации в Системе потребители могут защитить себя от поставок продукции, не соответствующей требованиям законодательства



свидетельство № РОСС RU.M2264.04ТCД0 от 07.07.2020

<https://rapts.ru/sds-apts>



Запросы положений у систем СДС

АПТС в декабре 2021 – феврале 2022 г. были отправлены запросы предоставления Положений о системе или Правил функционирования в 11 СДС (которые попадали под наше внимание при проверке добровольных сертификатов – необходимо было определить требования которые они устанавливают к своим участникам) :

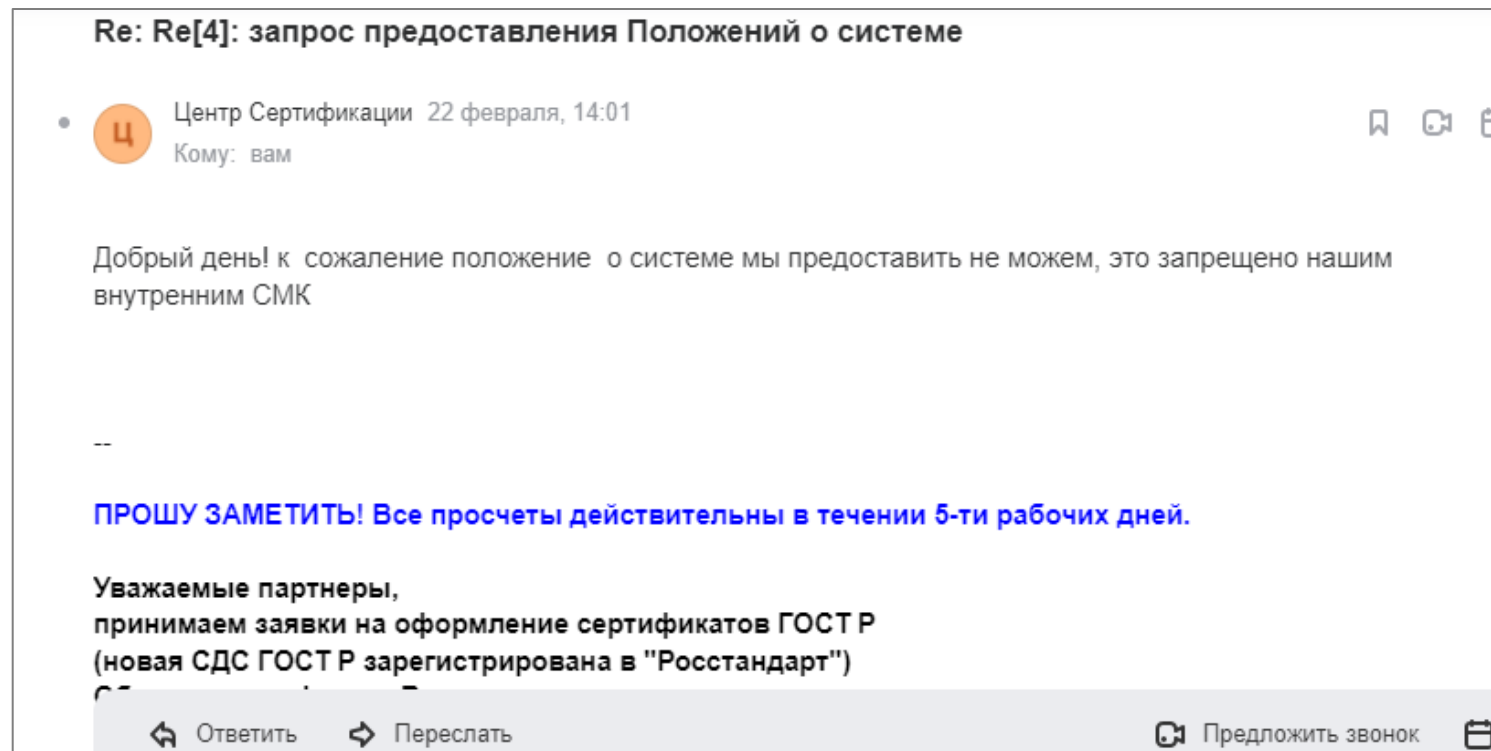
ПромТех Стандарт	Мосстрой-сертификация	Прибор-Эксперт	Промышленный эксперт	Невасерт-тест	ГОСТ Р	РУССКОЕ КАЧЕСТВО	АРТАЛИКС	ЕвроМенеджмент	СИЦ Рус-Тест	Ассоциация пожарной безопасности
отправлен запрос 22.12.21	отправлен запрос 23.12.21	отправлен запрос 24.12.21	отправлен запрос 24.12.21	отправлен запрос 20.01.22	отправлен запрос 21.01.22	отправлено 21.01.22	отправлено 31.01.22	отправлено 18.02.22	отправлено 18.02.22	отправлено 18.02.22
Ответ от 22.02.2022 - Не могут предоставить	28.02 ответ получен устный что позже предоставят, пока не прислали	на 07.04 ответ не получен	на 07.04 ответ не получен	на 07.04 ответ не получен	ответ 21.01.22 в письме, что не могут предоставить	ОТВЕТ ПОЛУЧЕН 15.02.2022 – отказ (это НОУ ХАУ)	Ответ получен 31.01.2022 - прислали положения	на 07.04 ответ не получен	Положения предоставить отказались, ответили неофициально	на 07.04 ответ не получен

ОТВЕТЫ

6 СДС - не ответили

4 СДС - прислали отрицательный ответ примерно такого содержания, ссылаясь на коммерческую тайну и пр.:

Только одна СДС из 11 прислала свои Положения о системе – это СДС АРТАЛИКС



Хронология обсуждений вопроса реформы СДС, концепции и законопроекта

ПРОТОКОЛ

заседания Комиссии по подтверждению соответствия Общественного совета при Федеральном агентстве по техническому регулированию

Москва

от 26 ноября 2020 г.

№ 1

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ

Председатель Комиссии по подтверждению соответствия Общественного совета при Росстандарте Колдашев Сергей Николаевич

Ведущий специалист Ассоциации АНФАС по техническому регулированию и стандартизации	Голунов С.А.
--	--------------

Из 13 Действующих членов Комиссии по подтверждению соответствия Общественного совета при РОССТАНДАРТЕ приняло участие в работе заседания 8, вorum для рассмотрения вопросов, включённых в повестку дня, и принятия решений по ним имеется.

I. Оценка соответствия. Добровольные системы сертификации. Контроль деятельности (С.Н.Колдашев)

1. Заслушали доклад председателя комиссии по подтверждению соответствия при РОССТАНДАРТЕ Колдашева С.Н.
Заслушали Еремина А.В. О поддержке обязательной регистрации СДС в реестре РОССТАНДАРТА.
Заслушали Лоцманова А.Н. О необходимости введения разрешительной системы регистрации СДС. О необходимости контроля и регистрации сертификатов СДС.
Заслушали мнение Серегина С.Н. О преждевременности данных предложений. О необходимости оценки влияния на экономику данных предложений. О необходимости проведения аналитики по функционированию систем в реестре. О необходимости создания процедуры исключения из реестра РОССТАНДАРТА СДС. Об отсутствии необходимости аккредитации органов по сертификации в национальной системе аккредитации в случае осуществления деятельности в добровольных системах.
Заслушали Ткаченко В.С. О регистрации собственной СДС. О разъяснении МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ и РОССТАНДАРТА о необходимости аккредитации органов по сертификации, работающих в системах добровольной сертификации в национальной системе аккредитации.
Заслушали мнение Бондарь Л.А. Поддержала предложения Колдашева С.Н. Передала свои предложения в комиссию для ознакомления. Об ограничении объектов сертификации. Об обязательности знака соответствия системы.
Заслушали мнение Павлова Д.В. о необходимости объединения вопроса №1 и вопроса №2.

2. Решили: Провести голосование по реформированию подходов к добровольной сертификации в Российской Федерации:

2.1. Система добровольной сертификации **должна быть** зарегистрирована федеральным органом исполнительной власти по техническому регулированию;

Голосовали: «за» — 8; «против» — 0; «воздержались» — 0

Принято единогласно.

2.2. Реестр добровольных систем сертификации должен содержать полные сведения о системе и держателе системы, включая правила функционирования системы, полные контактные сведения о держателе системы, а также должен давать возможность провести фильтрацию результата поиска систем по всем атрибутам реестра.

Голосовали: «за» — 8; «против» — 0; «воздержались» — 0

Принято единогласно.

2.3. Установить обязательную периодическую отчетность держателей системы добровольной сертификации перед Федеральным органом исполнительной власти в области технического регулирования об аккредитованных лицах в системе и выданных в системе добровольных сертификатов и протоколов.

Голосовали: «за» — 8; «против» — 0; «воздержались» — 0

Принято единогласно.

2.4. Организовать формирование и ведение Единого реестра сертификатов соответствия, выданных в системах добровольной сертификации.

Голосовали: «за» — 7; «против» — 0; «воздержались» — 1

Принято большинством голосов.

2.5. Установить, что работы по сертификации в системе добровольной сертификации проводятся только аккредитованными в национальной системе аккредитации органами по сертификации.

Голосовали: «за» — 6; «против» — 2; «воздержались» — 0

Принято большинством голосов.

II. Концепция добровольной сертификации

(М.А.Протасов, С.Н.Колдашев)

1. Заслушали доклад председателя Общественного совета при РОССТАНДАРТЕ Протасова М.А.

Заслушали Лоцманова А.Н. о возможности обсуждения варианта концепции развития добровольного подтверждения в РСШ с учетом предложений по вопросу 1 заседания.

Заслушали Почечуева А.М. О поддержке работы комиссии по подтверждению соответствия. О выделении представителя от комиссии в рабочую группу по разработке комиссии.

2. Решили:

2.1. Добавить в концепцию вопросы по п.1 заседания.

2.2. Запросить от Бондарь Л.А. и Ткаченко В.С. предложения и принять предложения для реализации в Концепции развития добровольного подтверждения соответствия.

2.3. Включить в рабочую группу по разработке «Концепции развития добровольного подтверждения соответствия в Российской Федерации» от комиссии по подтверждению соответствия Общественного совета при Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии председателя комиссии Колдашева С.Н.

Голосовали: «за» — 8; «против» — 0; «воздержались» — 0

Принято единогласно.

Хронология обсуждений вопроса реформы СДС, концепции и законопроекта

ПРОТОКОЛ

заседания Общественного совета при Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии

Москва

от 16 декабря 2020 г.

№ 5

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ

Председатель Общественного совета при Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии
М.А.Протасов

Присутствовали:

Члены Общественного совета при Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии (Росстандарте)	- В.П.Блинов, В.Я.Белобрагин, А.В.Васильев, В.А.Височкин, Л.И.Вольф-Троп, Г.Н.Еремин, А.В.Ипатов, С.Н.Колдашев, И.А.Коровкин, А.Н.Людманов, Д.В.Павлов, С.В.Пугачев, С.Н.Серёгин, В.С.Ткаченко, А.Г.Чесноков, С.М.Чупрак, В.П.Шкодырев
от Росстандарта:	- С.С.Голубев, А.М.Кузьмин, А.В.Кулешов, Б.М.Потемкин, А.П.Шалаев
от ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ»	- К.В.Леонидов
Аккредитованные представители референтных групп	- О.А.Махова, Е.А.Саратцева

Из 28 действующих членов Общественного совета при Росстандарте в работе заседания приняли участие 18. Кворум для рассмотрения вопросов, включенных в повестку дня, и принятия решений по ним имеется.

IV. О добровольных системах подтверждения соответствия. Об итогах рассмотрения на Комиссии по подтверждению соответствия Общественного совета при Росстандарте п.20, п.21, п.22 Плана Общественного совета при Росстандарте

(С.Н.Колдашев, А.П.Шалаев, С.В.Пугачев, В.С.Ткаченко, Д.В.Павлов, А.Г.Чесноков, С.Н.Серёгин, В.А.Височкин)

1. Заслушали доклад заместителя председателя Общественного совета при Росстандарте С.Н.Колдашева об итогах рассмотрения п.20 и п.21 Плана работ Общественного совета при Росстандарте.
2. Заслушали информацию члена Общественного совета при Росстандарте С.В.Пугачева об основных подходах в области реорганизации института добровольного подтверждения соответствия с предложениями дополнения Концепции развития добровольного подтверждения соответствия в Российской Федерации:
 - 2.1. Введение разрешительного порядка регистрации систем добровольной сертификации, вместо уведомительного порядка.
 - 2.2. Установление требований к системам добровольной сертификации Правительством Российской Федерации.
 - 2.3. Проведение перерегистрации систем добровольной сертификации с учетом новых требований.
 - 2.4. Ведение Росстандартом реестра систем добровольной сертификации и опубликование информации о системах добровольной сертификации.
 - 2.5. Ведение Росстандартом мониторинга за деятельностью систем добровольной сертификации и возможности принятия решения об исключении систем добровольной сертификации, несоответствующих установленным требованиям.
 - 2.6. Введение комиссии по апелляциям по вопросам ведения Реестра систем добровольной сертификации при Минпромторге России.
3. Заслушали информацию заместителя Руководителя Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии А.П.Шалаева о концепции развития добровольного подтверждения соответствия в Российской Федерации.
4. Заслушали сообщение члена Общественного совета при Росстандарте С.Н.Серёгина об обязательной системе сертификации и добровольной системе сертификации. О необходимости проведения аналитики систем добровольной сертификации.
5. Заслушали члена Общественного совета при Росстандарте А.Г.Чеснокова с предложением о включении в проект Концепции развития добровольного подтверждения соответствия в Российской Федерации формулировки о поиске систем добровольной сертификации в едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации по атрибутам (область распространения, объекты сертификации, статус состояния системы, наименование, и т.п.).
6. Заслушали члена Общественного совета при Росстандарте В.А.Височкина с поддержкой позиции С.В.Пугачева об основных подходах в области реорганизации института добровольного подтверждения соответствия.
7. Решили:
 - 7.1. Одобрить основные подходы по реорганизации института добровольного подтверждению соответствия.
 - 7.2. Поручить Комиссии по подтверждению соответствия Общественного совета при Росстандарте в январе 2021 года провести обсуждение концепции

развития систем добровольной сертификации в Российской Федерации, с приглашением представителей Минпромторга России, с учетом основных подходов, предложенных С.В.Пугачевым.

7.3. Рекомендовать Росстандарту направить решения Общественного совета при Росстандарте и Комиссии по подтверждению соответствия по вопросу концепции развития систем добровольной сертификации в Минпромторг России для ее доработки и изменения законопроекта №517657-7.

Голосовали: «за» – 18; «против» – 0; «воздержались» – 0.
Принято единогласно.

8. Решили по вопросу оценки соответствия и Концепции развития добровольной сертификации в Российской Федерации:

8.1. Рекомендовать Росстандарту дополнить сведения о системах добровольной сертификации, входящих в единый реестр зарегистрированных систем добровольной сертификации, следующей информацией: сайт (при наличии), правила функционирования системы, порядок применения знака соответствия (при наличии знака соответствия).

8.2. Рекомендовать Росстандарту провести модернизацию данных единого реестра зарегистрированных систем добровольной сертификации (реестр), размещаемых в открытом доступе с целью оптимизации поиска систем добровольной сертификации с помощью фильтров по всем атрибутам реестра.

8.3. Рекомендовать Росстандарту инициировать обращение в Минпромторг России о необходимости дополнения Концепции с последующим внесением изменений в Федеральный закон №184-ФЗ «О техническом регулировании» в части:

8.3.1. Введения нормы обязательной регистрации систем добровольной сертификации в едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации.

8.3.2. Уточнения необходимости аккредитации в национальной системе аккредитации органа по сертификации, действующего в рамках системы добровольной сертификации.

8.3.3. Установления периодической отчетности держателей систем добровольной сертификации перед уполномоченным федеральным органом

8

исполнительной власти об аккредитованных в системе лицах, выданных в системе добровольных сертификатах соответствия и протоколах испытаний.

8.3.4. Формирования и ведения уполномоченным федеральным органом исполнительной власти единого реестра сертификатов соответствия, выданных в системах добровольной сертификации.

8.4. Рассмотреть вопрос о Концепции развития добровольного подтверждения соответствия в I квартале 2021 года.

8.5. Обратиться в Минпромторг России о включении в состав рабочей группы по разработке Концепции развития добровольного подтверждения соответствия в Российской Федерации от Общественного совета при Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии Колдашева С.Н.

Голосовали: «за» – 18; «против» – 0; «воздержались» – 0.
Принято единогласно.

9. Заслушали члена Общественного совета при Росстандарте Д.В.Павлова по вопросу о Национальной системе сертификации (НСС).

10. Решили:

10.1. Обратиться в Росстандарт с запросом о представлении отчета о деятельности НСС за весь период работы с 2016 года.

10.2. Поддержать открытость НСС, равенство по сравнению с другими системами добровольной сертификации, открытие для других аккредитованных лиц с негосударственным участием.

Голосовали: «за» – 18; «против» – 0; «воздержались» – 0.
Принято единогласно.

Хронология обсуждений вопроса реформы СДС, концепции и законопроекта

ПРОТОКОЛ

заседания Комиссии по подтверждению соответствия Общественного совета при Федеральном агентстве по техническому регулированию

Москва

от 27 января 2021 г.

№ 2

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ

Председатель Комиссии по подтверждению соответствия Общественного совета при Росстандарте Колдашев Сергей Николаевич

Присутствовали:

Председатель Общественного совета при РОССТАНДАРТЕ	Протасов М.А.
Члены Комиссии по подтверждению соответствия Общественного совета при Росстандарте	Список членов комиссии: Колдашев С.Н., Бондарь Л.А., Васильев А.В., Константинова Н.И., Павлов Д.В., Серёгин С.Н., Ткаченко В.С., Соколова Н.А., Еремин Г.Н., Коровкин И.А., Чупрак С.М.
Руководитель Росстандарта	Шалаев А.П.
Заместитель руководителя Росаккредитации	Гоголев Д.В.
Члены Общественного совета при РОССТАНДАРТЕ, принявшие участие	Лоцманов А.Н., Пугачев С.В., другие члены ОС РСТ
Директор департамента Министерства промышленности и торговли РФ	Бурмистров В.А.
Заместитель генерального директора ФГУП «Стандартинформ»	Леонидов К.В.
Исполнительный директор НОПСМ	Солон А.Б.

Из 13 Действующих членов Комиссии по подтверждению соответствия Общественного совета при РОССТАНДАРТА приняло участие в работе заседания 10, кворум для рассмотрения вопросов, включённых в повестку дня, и принятия решений по ним имеется.

I. Концепция развития систем добровольной сертификации

(В.С.Ткаченко)

1. Заслушали доклад члена комиссии по подтверждению соответствия при РОССТАНДАРТЕ Ткаченко В.С.

Заслушали Гоголева Д.В. о внесенных изменениях в Федеральный закон №184-ФЗ О Техническом регулировании (22.12.2020г.), касающихся введения понятия недействительности сертификатов и деклараций соответствия; установления новых полномочий Правительства РФ о признании и приостановлении действия сертификатов и деклараций соответствия; надзора за продукцией в части обязательных требований; концепции формирования требований к эксперту аудиту; передаче права другим органам по сертификации проведения инспекционного контроля.

Заслушали Протасова М.А. о важности обсуждения «Концепции развития добровольного подтверждения соответствия в Российской Федерации» (далее Концепции) и принятия согласованной позиции членами комиссии. Заслушали Шалаева А.П. о необходимости обсуждения Концепции и принятия единого мнения, при необходимости внесения точечных требований по системам добровольной сертификации (СДС) в ФЗ №184.

Заслушали Бурмистрова В.А. об основных подходах Концепции:

- Разрешительный характер регистрации СДС;
- Создание Комиссии по апелляциям;

- Возможность удаления СДС из реестра зарегистрированных СДС;

Заслушали Пугачева С.В. о необходимости установления для разрешительного порядка регистрации СДС минимальных базовых требований, установленных Правительством РФ, а также возможности перерегистрации СДС.

Заслушали Леонидова К.В. об отсутствии нормы в ФЗ-184 по аккредитации испытательных лабораторий в системах добровольной сертификации в национальной системе аккредитации.

II. Предложения по изменению законопроекта №517657-7.

(С.Н.Колдашев)

1. Вопрос обсуждался в рамках первого вопроса. Решение комиссии принималось сразу по двум вопросам.

Решили по вопросу I и вопросу II:

1. Рекомендовать Минпромторгу внести изменения в законопроект №517657-7 согласно принятым концептуальным решениям на комиссии в части первого этапа концепции развития систем добровольной сертификации, оставив прежним наименование законопроекта.

Голосовали: «за» — 9; «против» — 0; «воздержались» — 1

Принято большинством голосов.

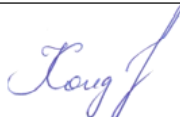
2. Направить в Минпромторг (рабочую группу) по разработке концепции развития систем добровольной сертификации согласованную концептуальную позицию по вопросу. До 08.02.2021 года рекомендовать рабочей группе доработать и утвердить концепцию развития СДС, с учетом мнения комиссии по подтверждению соответствия.
3. В течение 2021 года комиссии по подтверждению соответствия провести работу по уточнению регулирования деятельности систем добровольной сертификации в рамках концепции развития СДС. Доложить о работе в 4 квартале 2021 на заседании Общественного совета.
4. Включить в состав РГ по разработке концепции развития СДС Ткаченко В.С. Состав РГ: Пугачев С.В., Лоцманов А.Н., Бондарь Л.А., Ткаченко В.С., Колдашев С.Н., Бурмистров В.А.

Голосовали по решениям 2, 3, 4: «10» — X; «против» — 0; «воздержались» — 0

Принято единогласно.

Приложения:

1. Анализ предложений по концепции
2. Сводка предложений по доработке Концепции развития систем добровольного подтверждения соответствия

Председатель Комиссии по подтверждению соответствия Общественного совета при Федеральном агентстве по техническому регулированию	 С.Н. Колдашев
--	---

Хронология обсуждений вопроса реформы СДС, концепции и законопроекта

ПРОТОКОЛ

заседания Комиссии по подтверждению соответствия Общественного совета при Федеральном агентстве по техническому регулированию

Москва

от 8 апреля 2022 г.

№ 6

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ

Председатель Комиссии по подтверждению соответствия Общественного совета при Росстандарте Колдашев Сергей Николаевич

Присутствовали:

Председатель Общественного совета при Росстандарте	Протасов Максим Александрович
Члены Комиссии по подтверждению соответствия Общественного совета при Росстандарте	Список членов комиссии: Колдашев С.Н., Васильев А.В., Константинова Н.И., Павлов Д.В., Ткаченко В.С., Соколова Н.А., Еремин Г.Н., Чупрак С.М.
Начальник отдела классификаторов, каталогизации и оценки соответствия Управления стандартизации Росстандарта	Мусаев Гамид Гимбатович
От Росаккредитации: Заместитель руководителя	Гоголев Дмитрий Владимирович
От Минпромторга России: Заместитель директора Департамента государственной политики в области технического регулирования, стандартизации и обеспечения единства измерений	Веснина Елена Николаевна
Члены Общественного совета при Росстандарте, принявшие участие	Блинов В.П.

Приглашенные эксперты Председатель ТК 079	Блудия М.А.
Приглашенные: Экологический Союз	Грачева А.Ю.
Роскачество: Заместитель руководителя Директор по международным проектам Роскачества	Сарагцева Е. Чумак А.С.
ФГБУ «Российский институт стандартизации» Директор Департамента технического регулирования и экспертно-аналитической работы	Исаев А.С.
Ассоциация предприятий индустрии детских товаров (АИДТ)	Рагалова Е.

Из 13 действующих членов Комиссии по подтверждению соответствия Общественного совета при Росстандарте приняло участие в работе заседания 8, квартал для рассмотрения вопросов, включенных в повестку дня, и принятия решений по ним имеется.

I. Концепция добровольной сертификации: текущая ситуация.

Меры по предотвращению дискредитации добровольной сертификации.

Докладчики:

Председатель комиссии по подтверждению соответствия Колдашев С.Н.

Член ОС РСТ и комиссии по подтверждению соответствия Ткаченко В.С.

Высказывания членов комиссии по подтверждению соответствия и приглашенных экспертов.

Решили по вопросу I:

1. Направить членам комиссии и участникам заседания последнюю версию законопроекта №517657-7.

2. Рассмотреть на Общественном совете при Росстандарте предложения:

а. Направить официальное письмо от Росстандарта по согласованию с Минпромторгом России в Правительство Российской Федерации с предложением об организации подготовки проекта поправок ко второму чтению проекта федерального закона №517657-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части упрощения требований и снижения затрат субъектов малого и среднего предпринимательства при прохождении добровольной сертификации» (рассмотрен в первом чтении, гиперссылка на базу СОЗД ГД РФ: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/517657-7>) с учетом следующих концептуальных изменений:

- исключение специального статуса и особой области деятельности системы добровольной сертификации, созданной федеральным органом исполнительной власти в сфере стандартизации, обеспечив равное правовое положение всех систем добровольной сертификации;
- исключение положений о знаке национальной системы стандартизации;
- приведение форм государственного контроля (контрольных (надзорных) мероприятий) за СДС в соответствие с Федеральным законом "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" от 31.07.2020 N 248-ФЗ, уточнение поднадзорного лица;
- исключение полномочия Правительства Российской Федерации по утверждению порядка взаимного признания результатов процедур подтверждения соответствия в системах добровольной сертификации;
- прямо указать, что работы по сертификации в системе добровольной сертификации проводятся аккредитованными в национальной системе аккредитации органами по сертификации;
- установить требования к архитектуре и порядку включения сведений и документов в единый реестр СДС и реестр выданных сертификатов соответствия;
- установить обязанность лица, создавшего СДС, незамедлительно представлять актуальные сведения,

контролируемые уполномоченным органом, при их изменении, а также периодическую отчетность о деятельности СДС;

- установить, что правила функционирования СДС должны устанавливать порядок приостановления, возобновления и прекращения действия выданных сертификатов соответствия;

- установить обязательность наличия знака соответствия системы добровольной сертификации;

- рассмотреть вопрос о создании единого реестра выданных сертификатов соответствия СДС.

б. Направить от Общественного совета при Росстандарте в адрес общественных организаций (РСПП, ТПП, отраслевые организации РОСИЗОЛ, НАППАН, НКС, РАПЭКС, НОПСМ и др.) письмо с просьбой поддержать подготовку проекта поправок ко второму чтению проекта федерального закона №517657-7.

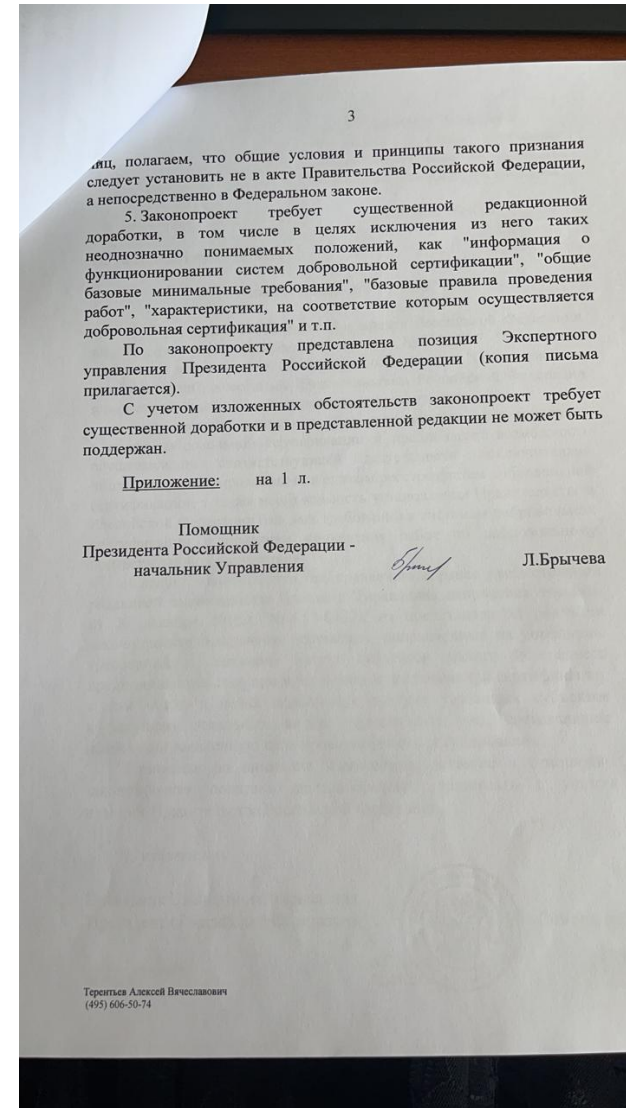
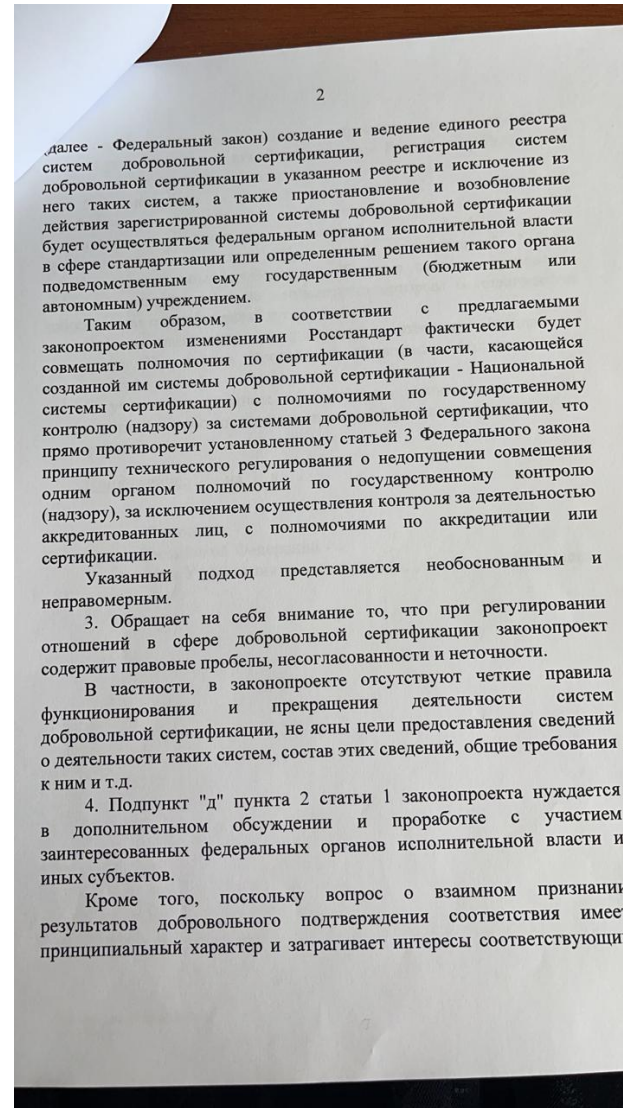
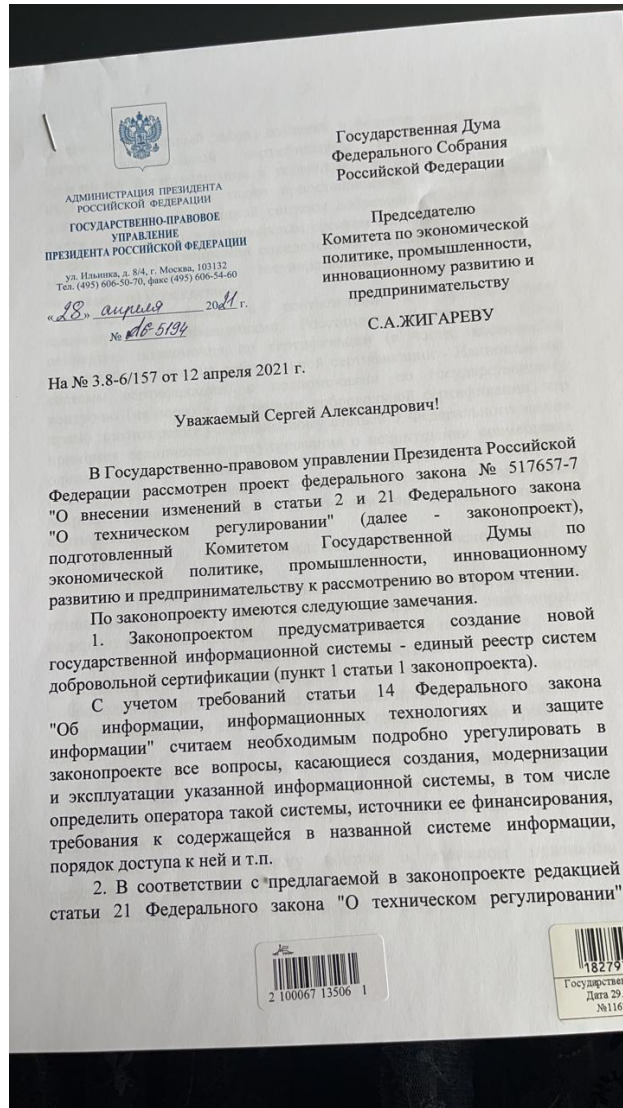
3. Опубликовать на сайтах Росстандарта, Росаккредитации разъяснения от Минэкономразвития России, Росстандарта по вопросу об обязательной аккредитации органов по сертификации при добровольной сертификации.

4. Рекомендовать Росстандарту и Росаккредитации провести совместное заседание Общественных советов по вопросам создания и наполнения реестра сертификатов, выданных в СДС и реестра участников СДС (органов по сертификации и испытательных лабораторий).

Голосовали: «за» — 8; «против» — 0; «воздержались» — 0

Принято единогласно.

Ответ государственно-правового управления Президента Российской Федерации на законопроект



1 Внести изменения в Федеральный закон от 27 декабря 2002 года № 184-ФЗ «О техническом регулировании» в части установления норм организации проведения добровольной сертификации, например:

- система добровольной сертификации должна быть зарегистрирована федеральным органом исполнительной власти по техническому регулированию;
- работы по сертификации в системе добровольной сертификации проводятся аккредитованными в национальной системе аккредитации органами по сертификации;
- реестр выданных сертификатов соответствия в системах добровольной сертификации должен вестись в форме открытых данных с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет;
- лицо или лица, создавшие систему добровольной сертификации, не менее одного раза в год должны предоставлять в федеральный орган исполнительной власти по техническому регулированию информацию/сведения о результатах деятельности системы добровольной сертификации, например: количестве органов по сертификации, испытательных лабораторий работающих в системе добровольной сертификации; количестве выданных, приостановленных, отмененных сертификатах соответствия; сведения о заключенных соглашениях о признании результатов сертификации, проведенных в рамках системы добровольной сертификации и др.;
- правила функционирования системы добровольной сертификации должны устанавливать порядок приостановления, возобновления и прекращения действия выданных сертификатов соответствия

2 Законодательно установить возможные объекты добровольного подтверждения соответствия (исключить «иные объекты»)

Данная норма позволит исключить из объектов добровольного подтверждения соответствия, например испытательные лаборатории (одни из многих зарегистрированных систем добровольной сертификации - «Система сертификации лабораторий «НИИ МИС» (ССЛ «НИИ МИС») Свидетельство № РОСС RU.32092.04НИСО имеет в области распространения объект добровольного подтверждения соответствия испытательные лаборатории и Система добровольной сертификации испытательных лабораторий (центров) «РОСЛАБОРАТОРИЯ» Свидетельство № РОСС RU.31997.04АЛУ0 имеет в области распространения следующие объекты добровольного подтверждения соответствия - испытательные лаборатории (центры) и организации, предоставляющие и выполняющие услуги, деятельность которых соответствует коду Раздела М, ОКВЭД-2 ОК (КПЕС 2008) «Технические испытания, исследования, анализ и сертификация»). В данном случае можно рассматривать «добровольную сертификацию» испытательных лабораторий и организаций, осуществляющих сертификацию, то есть органов по сертификации, как подмену аккредитации и введение в заблуждение организаций-производителей продукции, в том числе при проведении обязательной оценки (подтверждения) соответствия.

3 Законодательно установить обязательность наличия знака соответствия системы добровольной сертификации, в целях обеспечения соответствующего информирования потребителей, а также не введения их в заблуждение

- 4** Законодательно предусмотреть размещение в Едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации информации об аккредитованных органах по сертификации, функционирующих в конкретной системе добровольной сертификации и копий документов системы добровольной сертификации

для целей ознакомления потенциальных заявителей с порядком добровольного подтверждения соответствия в конкретной системе добровольной сертификации, требованиями системы добровольной сертификации, документами, содержащими требования к объектам добровольного подтверждения соответствия в конкретной системе добровольной сертификации и др.

- 5** Законодательно предусмотреть проведение мониторинга за деятельностью систем добровольной сертификации, а также урегулировать процедуру прекращения действия регистрации системы добровольной сертификации в Едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации, в том числе в случае непредставления лицом или лицами, создавшими систему добровольной сертификации, информации/сведений о результатах деятельности системы добровольной сертификации в федеральный орган исполнительной власти по техническому регулированию.

Реформа системы добровольного подтверждения соответствия

Шаги реформы



Проработать и принять необходимые изменения в текущее законодательство

План мероприятий (Дорожная карта) с пояснительной запиской и направить заинтересованным органам исполнительной и законодательной власти



Актуализировать реестр существующих систем добровольной сертификации в соответствии с изменениями в законодательстве



Перерегистрация отсеет тех, кто не готов работать «прозрачно», а также «неживые» системы



АПТС

АССОЦИАЦИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ
ТРУБОПРОВОДНЫХ СИСТЕМ

Доверяй, но проверяй!

Ткаченко Владислав Сергеевич

Зам. председателя общественного совета Росстандарта

Генеральный директор АПТС

Председатель Комитета по борьбе с незаконным оборотом строительной продукции НОПСМ

Эксперт комиссий ОС ФСА и ОС Минстроя

Контакты



8 (999)599-98-02

8(499)399-299-1



info@raps.ru